

1. PRIJAVA

ANDREA CVITANOVIĆ

odvjetnica / Attorney at Law

Odvjetnički ured / Law office
Ured : Hrvojeva 12/II • 21000 Split (HR)
e-mail: odvjetnik.andrea.cvitanovic@gmail.com
gsm: + 385 95 910 93 77

OPĆINSKOM DRŽAVNOM ODVJETNIŠTVU
U ZAGREBU
HITNO !!!

PODNOŠITELJICA KAZNENE PRIJAVE:

RATKA IVA CELIĆ, iz Zagreba, Kosa 1, Odvojak 3, OIB: 31796635848
zastupana po Andrei Cvitanović, odvjetnici u Splitu, Hrvojeva 12/II

protiv:

1. **DUŠAN SABLJIĆ, rođen 15/10/1965. godine, sa prebivalištem i boravištem u Podstrani, na adresi Mile Gojsalić 67, OIB: 84889733618**
2. **JASMINA SABLJIĆ, kao zakonski zastupnik društva CRUDELIS d.o.o. OIB:95030754995, iz Podstrane, Mile Gojsalić 67**
3. **NN – nepoznati počinitelji**
4. **CRUDELIS d.o.o., zastupan po zz Jasmini Sabljic, OIB:63780122733**

**KAZNENA PRIJAVA
I MOLBA ZA HITNIM POSTUPANJEM
PO ISTOJ**

- zbog kaznenog djela iz članka 139 st 2 (kazneno djelo prijetnje)
- zbog kaznenog djela prijave iz članka 236 st 1 u svezi sa st.2
- zbog kaznenog djela davanja lažnog iskaza iz članka 305 st 1 KZ-a
- zbog kaznenog djela krivotvorenja isprave iz članka 278 st 1 i 3 KZ-a
- kaznenog djela iznude iz članka 243 stavak 1 u svezi sa st 2
- kazneno djelo utaje poreza iz čl. 256 st 1
- kaznenog djela lažnog prijavljivanja kaznenog djela 304 st 1

Naslovljenom tijelu se dostavlja kaznena prijava, sa zamolbom da se po istoj hitno postupa.

Podnositeljica ove kaznene prijave, istu podnosi zbog postojanja osnove sumnje kao i pisanih dokazi DA BI, odnosno DA SU prijavljeni počinili prednje opisana kaznena djela i to:

- **ad 1 Dušan Sabljic u periodu od ožujka 2015. godine pa do konca iste godine, prosinca 2015.godine, nadalje, tijekom 2016 i 2017.godine izravno prijetio prijaviteljici, i to ozbiljno prijetio smrću, o čemu svjedoče i Potvrde III PU Zagreb od dana**

ANDREA CVITANOVIĆ

odvjetnica / Attorney at Law

Odvjetnički ured / Law office

Ured : Hrvojeva 12/II • 21000 Split (HR)

e-mail: odvjetnik.andrea.cvitanovic@gmail.com

gsm: + 385 95 910 93 77

- 3/11/2016.godine (na okolnosti ponašanja prijavljenika), te koju je i telefonski nazivala majka prijavljenika ad 1 na njezin mobilni broj, pritom joj navodeći kako njezin sin ima oružje doma i da će likvidirati kako prijaviteljicu, tako i njezinog supruga.
- da bi prijavljenik ad 1 na dan potpisa ugovora podnositeljice prijave sa tvrtkom Megrad nekretnine doo za udio nekretnine koji suvlasnički udio je također podnositeljici prijave prodala prijavljena ad 2 i ad 4, i to dana 14/7/2015.godine, u Radničkoj cesti, ispred zgrade PBZ u Zagrebu, uhodeći podnositeljicu prijave, istoj prilikom susreta naveo kako je „u prolazu“, te da će ju doći poslije „pozdraviti“, kojom prilikom ju je (u njezinom 9.mj trudnoće) počeo iznuđivati novac za stan koji je kupila od tvrtke njegove supruge, prijavljenice ad 2. Nakon što je podnositeljica prijave odbila istome dati iznose koje je od nje nasilno i prijeteci tražio tj iznuđivao, postajući agresivan a kojom prilikom joj je uputio ozbiljne prijetnje kako će je likvidirati, kako nju, tako i njezinu obitelj, kojom prigodom je kod prijaviteljice prouzrokovao veliki osjećaj straha i ugroze za njezin život, i život članova njezine obitelji, te za njezinu sigurnost, potom ga je podnositeljica prijave blokirala na mobilni uređaj (na koje okolnosti događaja postoje svjedoci koji su nazočili istom), a koje prilike je podnositeljici prijave naglo narastao krvni talk, te joj je pozlilo od straha i uznemirenosti (i to u devetom mjesecu trudnoće) !!!
 - da bi se prijavljenik ad 1 lažno predstavljao prijaviteljici u trenutku dogovaranja glede kupnje nekretnine u Zagrebu, te je isti bio nosilac cijelog posla glede kupoprodaje istog, te dogovaranja i ugovaranja cijene, kojom prilikom je dogovorio kupoprodajnu cijenu koju je podnositeljica isplatila, te joj je prijavljenica ad 2 i prijavljenik ad 4 na okolnosti isplate izdali tabularnu izjavu, da bi po zaključenju kupoprodajnog ugovora između prijavljenika ad 4 i podnositeljice prijave, prijavljeni ad 1 počeo iznuđivati „više“ novca, navodeći kako je usmeni dogovor bio drugačiji, pritom se hvaleći ukoliko ne postupi prijaviteljica na način kako je to sugerirao prijavljenik ad 1, kako on ljudima zagorčava živote, da ih reketari i time zastrašuje da ostvari svoj cilj, da je moćan i da je sposoban i da može kupiti policiju i sudstvo.
 - da bi prevarnim postupanjem glede nekretnine oko koje je prijavljenik ad 1 pregovarao sa podnositeljicom prijave, istoj predao u posjed nekretninu sa utvrđenom materijalnom štetom od 20.000,00 EUR premda je dogovor bio da joj preda u posjed kupljenu nekretninu po principu ključ u ruke, a ne roh bau, te joj time nanio veliku materijalnu štetu, kojom prilikom ju je uveo u posjed u nekretninu bez priključene vode, struje i dr. nužnih infrastruktura, što također nije bilo definirano ugovorom na takav način.
 - da bi počinio kazneno djelo lažnog prijavljivanja kaznenog djela obzirom je podnositeljicu ove prijave prijavio PU Zagrebačkoj zbog prevare premda zna da čini kazneno djelo, obzirom je ugovorni odnos u kojemu je prijavljenik ad 1 bio „osoba za kontakt i dogovor“ podnositeljica prijave ispoštivala u cijelosti o čemu svjedoči dokumentacija priložena uz ovu prijavu, a koji službenici PU Zagrebačke su prijaviteljicu pozvali u mjesecu veljači 2018.godine na obavijesni razgovor na koji je pristupila
 - da bi počinio kazneno djelo lažnog iskazivanja dajući svoj iskaz na ročištu održanom dana 4/12/2017.godine kada je u svojstvu svjedoka iznio laži, odnosno dao lažni iskaz na okolnosti zaključenja pravnog posla, o kojemu je posvjedočio da je sam vodio

ANDREA CVITANOVIĆ

odvjetnica / Attorney at Law

Odvjetnički ured / Law office

Ured : Hrvojeva 12/II • 21000 Split (HR)

e-mail: odvjetnik.andrea.cvitanovic@gmail.com

gsm: + 385 95 910 93 77

- pregovore, te da je isto činio uz suglasnost supruge, pritom navodeći lažno kako prijaviteljica nije platila nekretninu koja je bila predmetom pravnog posla
- Lažni iskaz očituje se u njegovim navodima, koji proturječe sa cjelokupnom dokumentacijom koja je priložena ovoj prijavi a i samom činjeničnom stanju koje mu je itekako dobro poznato. Netočno je da su stranke dogovarale dinamiku isplate odnosno visinu cijene kako to navodi prijavljeni ad 1, već su ugovorile pravni posao upravo onako kako je taj pravni posao pisanim putem i definiran.
 - **DA BI prijavljenica ad 2, Jasmina Sablić**, imala saznanja o iznudama njezina supruga spram podnositeljice prijave nakon zaključenog pravnog posla kupoprodaje između tvrtke prijavljenice ad 2 i podnositeljice prijave, a sve glede iznuđivanja više novca premda je ukupna cijena plaćena, ista je imala saznanja o prijetnjama, te je imala saznanja o pravnom poslu obzirom je (bez obzira što je nositelj pravnog posla, dogovora i realizacije bio prijavljenik ad 1, a što prijavljenik ad 1 potvrđuje iskazujuć pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu, raspravni zapisnik od 4/prosinca/2017.godine), zaključila kupoprodajni ugovor sa prijaviteljicom, izdala tabularnu izjavu podnositeljici prijave, pa je ista prevarno postupala na način da je nakon 7 mjeseci od izdavanja tabularne izjave, i zaključenja pravnog posla kupoprodaje sa prijaviteljicom, u koordinaciji sa prijavljenikom ad 2 istoj (podnositeljici prijave) izdala drugi račun na veći iznos od onog koji je ugovoren kupoprodajnim ugovorom i koji je plaćen, te time krivotvoreći račun / ispravu sa namjerom da se ista upotrijebi kao prava (premda je ranije izdan račun po kojemu je cijena nekretnine plaćena u cijelosti), pa je time počinila zajedno sa prijavljenikom ad 4 kazneno djelo krivotvorenja isprave, te je prijevarnim postupanjem izdavajući drugi račun/ krivotvorenu ispravu za sebe pokušala priskrbiti znatnu imovinsku korist lažno prikazujući činjenice (iznos cijene nekretnine), te je štoviše, temeljem krivotvorene isprave inicirala donošenje Rješenja o ovrsi, protiv kojega je prigovor uložila podnositeljica prijave, i po kojem rješenju o ovrsi prijavljena ad 2 i ad 4 vodi parnicu spram podnositeljice prijave sve zbog isplate (cijene koja je plaćena i što dokazuje tabularna isprava).
 - **DA BI tvrtka Crudelis d.o.o.** krivotvorila ispravu, na način da bi nakon izdavanja tabularne izjave o ukupnom i konačnom namirenju kupoprodajne cijene (tabularna izjava od dana 23/2/2015), te nakon izdavanja prvotnog računa podnositeljici prijave, izdala novi račun podnositeljici prijave 6/10/2015.godine na iznos od 539.939, 56 kn pritom krivotvoreći ispravu odnosno izradila lažnu ispravu sa ciljem da je upotrijebi kao pravu, te ju je u pravnom smislu i upotrijebila obzirom se danas pred Općinskim sudom u Zagrebu, pod brojem predmeta: POVRV-17839/15-25 vodi parnični postupak spram prijaviteljice zbog nepostojećeg dugovanja, a sve zbog prevarnog postupanja prijavitelja
 - **DA BI NN osobe pomagale prijavljenicima u počinjenju ovih kaznenih djela, odnosno bile čak i poticatelji, ili supočinitelji inkriminiranih radnji čije identitete se predlaže utvrditi u krim obradi, odnosno istražnim radnjama.**

Posebno se napominje kako su prijavljenici prilikom počinjenja navedenih kaznenih djela iskazali namjeru, drskost, bezobzirnost i upornost u počinjenju istih.

Obrazloženje:

ANDREA CVITANOVIĆ

odvjetnica / Attorney at Law

Odvjetnički ured / Law office

Ured : Hrvojeva 12/II • 21000 Split (HR)

e-mail: odvjetnik.andrea.cvitanovic@gmail.com

gsm: + 385 95 910 93 77

Podnositeljica prijave, je dana 23/2/2015.godine sa prijavljenicom ad 2 i prijavljenikom ad 4 zaključila ugovor o kupoprodaji nekretnine, a za nekretninu anografske oznake Oprevečka ulica, koji ugovor je javnoovjeren dan 23/2/2015.godine pod brojem OV- 668 I 669/15 pred Javnim bilježnikom Vedrana Bilan, sa sjedištem ureda u Splitu.

Predmet ugovora bio je među strankama jasan, kao što je između stranaka bila i jasno utvrđena kupoprodajna cijena navedena u čl. 3, i to u iznosu od 73.601, 06 EUR koji iznos je podnositeljica prijave uplatila o čemu svjedoče potvrde o provedenim transakcijama, kao što na tu okolnost postoji i izdana Tabularna izjava sačinjena od strane prijavljenice ad 2 i prijavljenika ad 4, koja potvrđuje da je podnositeljica prijave podmirila svoju ugovornu obvezu.

dokaz: preslik ugovora od 23/2/2015, preslik tabularne izjave, preslik izvršenih uplata

Nakon uplate ukupnog ugovorenog iznosa kupoprodajne cijene, prijavljeni ad 2 i 4 izdaju podnositeljici prijave račun broj 2-01RO115-01 na iznos od 567.096,17 kn, koji je isplaćen prijavljenicima.

Potom, 7 mjeseci nakon zaključenog pravnog posla i konzumiranog posla, prijavljenik ad 1 uporno naziva podnositeljicu prijave, dolazi u njezin ured u Zagrebu, uhodi je, pojavljuje se na mjestima na kojima se ona kreće u visokom stupnju trudnoće te otvoreno prijeti njoj, njezinom suprugu i njezinoj obitelji likvidacijom ukoliko ne plate preostali iznos kupoprodajne cijene (premda je cijena u cijelosti plaćena), o čemu na zahtjev supruga podnositeljice prijave postoje izdane i sačinjene potvrde o prednje rečenim događajima, izdane od strane PU Zagrebačke. Isti, kako je to uvodno navedeno, uporno i drsko zastrašuje podnositeljicu prijave navodeći da je reketar, da zastrašivanje ljudi mu nije strano, da će ih likvidirati sve ako mu ne predaju još novca za stan, nadalje, po njegovu nalogu podnositeljicu naziva majka prijavljenika ad 1 i prijeti podnositeljici prijave kako je njezin sin neuračunljiv, da ima oružje te da će se obitelji podnositeljice prijave uskoro nešto ružno dogoditi.

Potom, prijavljenik ad 1 otvoreno prijeti podnositeljici prijave i njezinu suprugu, riječima: „ja ću njega (pritom misleći na supruga podnositeljice prijave) rasparati nožem, otići ću u zatvor tri godine nije me briga“, čime je izazvao strah za život ne samo prijaviteljice nego njezine obitelji.

dokaz: potvrde PU III Policijske Postaje Zagreb od dana 3/11/2016.godine

saslušanje prijaviteljice, adresa gore navedena

saslušanje supruga prijaviteljice Siniša Đurđević (Ista adresa kao kod prijaviteljice)

saslušanje prijavljenika ad 1

saslušanje prijavljenice ad 2

Glede dinamike dogovora o kupoprodaji nekretnine svjedoči i email korenspondecija, i to baš email od dana 22/2/2015.godine prije nego je ugovor uopće zaključen.

dokaz: preslike mail konverzacije

ANDREA CVITANOVIĆ

odvjetnica / Attorney at Law

Odvjetnički ured / Law office

Ured : Hrvojeva 12/II • 21000 Split (HR)

e-mail: odvjetnik.andrea.cvitanovic@gmail.com

gsm: + 385 95 910 93 77

Nadalje, temeljem krivotvorene isprave dakle drugog ispostavljenog računa za istu već plaćenu nekretninu, prijavljenica ad 2 i prijavljenik ad 4 iniciraju ovršni postupak spram podnositeljice prijave, znajući da im je cijena plaćena, što potvrđuju izdavanjem tabularne izjave, a sve u cilju toga da predmetnu ispravu (račun) upotrijebe kao pravu, te takvim prevarnim postupanjem sebi i tvrtci priskrbe nepripadnu imovinsku korist.

Na ročištu pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu, prijavljenik ad 1 na sve okolnosti pravnog posla kojeg je sam dogovarao, a iskazujući da je sve njegove dogovore inače potvrdila njegova supruga, prijavljenica ad 2, lažno iskazuje o njihovim međusobnim dogovorima, te navodi kako NIJE PROČITAO KUPOPRODAJNI UGOVOR, TE NIJE ČITAO NITI GLEDAO KOJI IZNOS KUPOPRODAJNE CIJENE JE NAVEDEN U ISTOM. Takvo što nije točno, jer je isti imao asistenciju odvjetnika u smislu savjetovanja i davanja pravnih mišljenja glede ovog pravnog posla, što potvrđuje i sama korespondencija odvjetnika Edvarda Sušća i stranaka pravnog posla.

dokaz: saslušanje Edvard Sušac, odvjetnik u Splitu, u svojstvu svjedoka glede zaključenja pravnog posla

Nakon što prijavljeniku ad 1 nije „uspjela“ iznuda novca koji ga ne pripada po nikojem pravnom osnovu, isti je podnositeljicu ove prijave lažno prijavio PP Zagrebačkoj da ga je prevarila. Prvotno se ističe, kako ista nikako nije mogla počinuti kazneno djelo prevare spram prijavljenika ad 1 jer nije bila s njime u ugovornom odnosu u smislu potpisivanja ugovora, te obveze plaćanja kupoprodajne cijene istom (već tvrtci Crudelis doo), DOK JE TAKOĐER ISTOME ITEKAKO JASNO DA JE PODNOSITELJICA PRIJAVE ISPUNILA SVE SVOJE OBVEZE SHODNO ČEMU JE NJEGOVA PRIJAVA KAO TAKVA LAŽNA.

dokaz: saslušanje djelatnika PU Zagreba, postaja Maksimir, podredno, uvid u prijavu

Naslovljenom tijelu se ukazuje na činjenicu da je prijavljenik ad 1 već ranije bio kažnjavan zbog sličnih i istih kaznenih djela, što ukazuje na njegovo učestalo vršenje odnosno činjenje kaznenih djela prevare na štetu trećih osoba, a sve kako bi za sebe pribavio nepripadnu imovinsku korist.

U počinjenju prijavljenih kaznenih djela, prijavljenici su iskazali drskost, izuzetnu upornost i namjeru što samo ukazuje da ne prežu od kriminalnog ponašanja i da kroz prevare koje su počinili postupaju na štetu trećih pravnih i fizičkih osoba.

Svojim ponašanjem, ostvarili su sva obilježja prijavljenih kaznenih djela, pa se predlaže provesti sve predložene dokaze u smislu utvrđivanja činjenica i krivnje na strani prijavljenika, a konačno i počinjenja djela za koja se prijavljuju.

Podnositeljica prijave postavlja imovinsko-pravni zahtjev s osnova nematerijalne štete, odnosno povrede prava osobnosti, zbog učina kaznenih djela na njezinu štetu i to u visini iznosa od 50.000,00 kn, s osnova pretrpljenog straha za nju i njezinu obitelj, te zdravstvenih tegoba.

ANDREA CVITANOVIĆ

odvjetnica / Attorney at Law

Odvjetnički ured / Law office

Ured : Hrvojeva 12/II • 21000 Split (HR)

e-mail: odvjetnik.andrea.cvitanovic@gmail.com

gsm: + 385 95 910 93 77

Posebno se predlaže naslovljenom tijelu da se prijavljenicima ad 1 i ad 2, temeljem odredbi Zakona o kaznenom postupku, izrekne mjere opreza:

- **da se odredi istražni zatvor poradi bojazni zbog utjecaja na svjedoke, ometanje kaznenog postupka, mogućnosti počinjenja težeg kaznenog djela na štetu podnositeljice prijave**
- a da se prijavljeniku ad 4, zbog svega navedenog u prijavi izrekne privremena / sigurnosna mjera zabrane obavljanja djelatnosti.**

daljnji prilozi:

porezno rješenje od 28/9/2017

preslik uplatnica – na okolnost plaćanja cijene

račun Megrad nekretnine doo

potvrda o isplati

kupoprodajni ugovor Ratka Iva Celić sa Megrad-nekretnine doo

potvrda Splitske banke o plaćanju iznosa cijene Megrad-nekretnine doo

preslik vlasničkog lista

Izviješće PASCO detektivske agencije

nalaz i mišljenje sudskog osiguranja dokaza stana

obavijest poreznoj upravi Ispostava Split o izdavanju lažnog računa

pismeno odvjetnika Edvarda Sušca od dana 23/9/2015.

račun prijavljenika ad 4

zapisnik sa ročišta održanog dana 4/12/2017.

rješenje o ovrsi

Molite se za hitno postupanje povodom ove prijave.

U Splitu, 14/veljače/2018. godine

podnositeljica prijave pp

Andrei Cvitanović, odvjetnici u Splitu, Hrvojeva 12/II

PRIJAVITELJICA:

RATKA IVA CELIĆ

Kosa 1 odvojak 3

10000 ZAGREB

PRIJAVLJENICI:

CRUDELIS D.O.O.

Mile Gojsalić 57

21312 PODSTRANA

OIB 63780122733

TEL: 021/320-318

|

Odgovorna osoba u poduzeću:

Jasmina Sablić OIB: 95030754995, 21312 Podstrana, Mile Gojsalić 57 (u funkciji direktora i jedinog člana uprave društva)

OPĆINSKOM DRŽAVNOM ODVJETNIKU

DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U ZAGREBU

SELSKA ULICA 2

10000 ZAGREB

KAZNENA PRIJAVA

RADI slijedećih kaznenih djela:

- 1. nesavjesnog gospodarskog poslovanja čl 291 Kaznenog zakona;**
- 2. Kaznenog djela davanja lažnog iskaza te**
- 3. Kaznenog djela Klevete**
- 4. Kaznenog djela Sramoćenja**

Među stranakama je u tijeku nekoliko parnica u kojem se obje navedene strane pojavljuju u parnicama i kao tuženik i tužitelj.

Uvidom u javno dostupne servise i službeno predate financijske izvještaje firme CRUDELIS d.o.o. uočili smo slijedeće:

1. Firma je u 2016. i 2017. bila dužna prema državi (kontinuirano)
2. Firma je slijedom mojih ali i drugih osnova imala prijave prema Poreznoj Upravi podružnica Splita da obavi porezni nadzor radi opravdane sumnje o pokušaju utaje poreza- iz telefonskog razgovora sa PU doznala sam da je PU pronašla nepravilnosti u radu i to između ostalog zbog toga što je firma Crudelis izdavala račune bez PDV-a i time pokušala oštetiti državu za preko 200 tis kn (i meni je osobno izdala račun bez PDVa iako to nije smjela učiniti i na što je

- prilikom ispostave računa upozorena). Tomu u prilog govori i činjenica da je upravo Država tj Ministarstvo financija zatražilo 26.07.2018. otvaranje stečajnog postupka nad firmom Crudelis d.o.o. radi dugovanja od 227.033,82 kn PREMA DRŽAVI što je najvjerojatnije proizašao iznos iz nadzora Porezne inspekcije. Budući je nadzor PU dostupan jedino sudu i državnom odvjetništvu u pismenoj formi predlažem da zatražite nalaz PU ispostava Split na tu temu.
3. Vlasnica i jedina direktorica poduzeća Crudelis d.o.o. gđa Jasmina Sablijić uvidjevši da mora podmiriti obveze iz firme Crudelis prema državi i ostalim vjerovnicima odlučila firmu odvesti u nelikvidnost dok je istodobno otvorila novu firmu LUXURY FASHION j.d.o.o. na istoj adresi dana 29.09.2017.- Prilikom osnivanja nove firme osnivač je dužan potpisati „IZJAVU O NEPODMIRENIM DUGOVANJIMA NA OSNOVI POREZA, MIROVINSKIM....“ A u svrhu osnivanja novog subjekta u sudskom registru.- upućuje se Državno odvjetništvo na uvid u spis o otvaranju poduzeća Luxury fashion j.d.o.o. OIB 16883620373 radi provjere o postojanju kaznenog djela davanja Lažnog iskaza (budući da sve navodi na činjenicu da je dokument kao takav morao biti potpisan ukoliko bi se moglo sprovesti otvaranje novog poduzeća tj. Bilo je potrebno da osnivač nije dužan državi po ni jednoj osnovi sa povezanim tj postojećim poduzećima što ovdje nije bio slučaj)
4. Gđa Jasmina Sablijić je dana 20.07.2018. podnijela Tužbu radi pobijanja dužnikove pravne radnje iako temeljem zakona o stečaju više nije bila zakonska zastupnica firme Crudelis budući je prva objava stečaja išla na oglasnu ploču 06.07.2018.- gdje navodi neistine glede mog radnog statusa želeći me osramotiti, a što je i uspjela pred kupcima stana gosp i gđom Mioč iz Zagreba; što ja osobno doživljam kao Klevetu (naročito jer je gđa Sablijić bila jako dobro upoznata što i gdje radim i koja su moja primanja i ekonomski status), nadalje je u istom dokumentu priložila i kaznenu prijavu protiv mene za koju mi je uopće nepoznat status te je tim počinila kazneno djelo Uvrede budući su takvi dokumenti nepotrebno predloženi trećim osobama koje su me potom uznemireno nazvale i što mi je prouzročilo brojne neugodnosti sa obitelji Mioč.

Prilažem dokaze:

1. Izvod iz sudskog registra za poduzeće Crudelis d.o.o.
2. Ispis sa stranica Poslovne hrvatske iz kojih su vidljiva razdoblja blokade i otvaranja stečaja za firmu Crudelis d.o.o.- počevši od prve objave na dan 06.07.2018.
3. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad firmom Crudelis d.o.o. iz kojeg je vidljiv dug prema državi u visini 227.033,82 kn
4. Izvod iz sudskog registra za poduzeće Luxury fashion j.d.o.o.
5. Primjerak „izjave o nepostojanju nepodmirenih dugovanja“ Koja se potpisuje prilikom otvaranja novih poslovnih subjekata
6. Tužba tužitelja Crudelis d.o.o. zastupana po Jasmini Sablijić protiv 1.Ratka Iva Celić, 2. Josip Mioč i 3. Anita Mioč zaprimljeno kod Općinskog suda u Zagrebu pod P-3699/18 u kojem se navodi niz kleveta i sramoćenja za mene osobno

U Zagrebu, 19.11.2018.

ZA PRIJAVITELJA:



RATKA IVA CELIĆ

PRIJAVITELJICA:

RATKA IVA CELIĆ

Kosa 1 odvojak 3

10000 ZAGREB

PRIJAVLJENICI:

CRUDELIS D.O.O.

Mile Gojsalić 57

21312 PODSTRANA

OIB 63780122733

TEL: 021/320-318

I

Odgovorna osoba u poduzeću:

Jasmina Sabljic OIB: 95030754995, 21312 Podstrana, Mile Gojsalić 57 (u funkciji direktora i jedinog člana uprave društva)

I

Dušan Sabljic OIB: 84889733618, 21312 Podstrana, Mile Gojsalić 57

OPĆINSKOM DRŽAVNOM ODVJETNIKU

DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U ZAGREBU

SELSKA ULICA 2

10000 ZAGREB

KAZNENA PRIJAVA- dopuna

RADI slijedećih kaznenih djela:

- 1. nesavjesnog gospodarskog poslovanja čl 291 Kaznenog zakona;**
- 2. Kaznenog djela davanja lažnog iskaza**

Ovo je treća prijava (dvije prethodne dostavljam u privitku do dana 14/02/2018 i 19/11/2018)

Uvidom u javno dostupne servise i službeno predate financijske izvještaje firme CRUDELIS d.o.o. uočili smo slijedeće:

1. Firma Crudelis d.o.o. je kontinuirano u financijskim izvještajima stanove za daljnju prodaju iskazivala u kategoriji ZALIHA i nije iskazivala amortizaciju- što znači da je bila svjesna da su

stanovi namijenjeni daljnjoj prodaji i da su u sustavu obračuna i iskazivanja PDV-a (u svim iskazima tužitelji su se branili da oni to nisu znali te da su stanovi bili u korištenju prethodno i da zato nije iskazan ni plaćen PDV državi)

2. Crudelis d.o.o. je u listopadu 2017. prodao jedan od stanova koji je imao na Zalihamu svoje imovine prodao suprugu vlasnice i u toj prodaji iskazao cijenu od 1.350.000,00 kn- budući da proizlazi da je stan kupljen na atraktivnoj lokaciji Splita za svega 1.600 eur/m² a ukoliko uz to nije plaćen PDV došlo je do dvostrukog oštećenja poduzeća i njihovih vjerovnika; ujedno zbog visokih iskazanih obveza poduzeća postoji vjerojatnost da isplatom posudbi zapravo stan kupljen iz likvidnosti samog poduzeća a ne vlastitim novcem kupca stoga je to potrebno utvrditi iz uvida u poslovne knjige jednako kako je potrebno utvrditi i činjenicu da li je i u kojoj mjeri isplaćena kupoprodajna cijena za navedeni stan. Jednako bi zanimljivo bilo utvrditi i način stjecanja tako vrijedne nekretnine budući se navodi zalog nad polovinom od svega 124t kn i to uz pomoć istog odvjetnika Eduarda Sušca koji sudjeluje u svim aktivnostima i kako je izjavio savjetovanjima poduzeća i navedenog bračnog para Sablić. (izvadak iz gruntovnice na C teretnom listu predmetnog stana)
3. Nadalje u imovini poduzeća Crudelis d.o.o. prilikom otvaranja stečaja navedeno je da poduzeće ima nekretninu u Zadru. Uvidom u posjed vidi se da zemlja u naravi predstavlja parking postojećeg stambenog objekta pa je potrebno ispitati po kojim „okolnostima“ i svrhom bi netko bi vlasnik takve parcele (da li je riječ o uhodanom pokušaju ucjena i reketarenja s čim se inače dotična gospoda godinama bave ili su isto tako imali apartmane u tom objektu koju su na vrijeme prije stečaja isto tako uspjeli prodati ali pod kojim uvjetima i okolnostima?)

U Zagrebu, 25.02.2020.

ZA PRIJAVITELJA:



RATKA IVA CELIĆ



Hrvatska
pošta

Croatian Post Inc.
Republika Hrvatska

ADVICE of receipt/of delivery/of payment
POVRATNICA — Obavijest o prijmu/urucenju/isplati

P-21/CN 07

Office of posting Prijetni postanski ured	Date Datum
10/03	03/03/2010
Addressee of the item Primatelj pošiljke	
OPD NCR-DPZ. DUVFEN SELSKA UL. 2, ZAGREB	

Nature of the item/Vrsta pošiljke	
<input type="checkbox"/> Registered Preporučena	<input type="checkbox"/> Amount Iznos
<input type="checkbox"/> Insured Osigurana	<input type="checkbox"/> Registered Preporučena
<input type="checkbox"/> Registered Preporučena	<input type="checkbox"/> Registered Preporučena
No. of registered items Broj registriranih predmeta	
3 ER	

Amount Iznos	
63 522 195	
The item mentioned above has been duly The item mentioned above has been duly	
Delivered Dostavljeno	
Date Datum	
09-03-2010	
Signature Potpis	
[Signature]	

* The addressee may be obliged to pay the additional charges if the regulations of the country of destination require it. The addressee is responsible for the payment of the additional charges.
* Ova obavijest može biti obaveza za plaćanje dodatnih naknada ako to predviđaju propisi zemlje odredišta. Ova obavijest može biti obaveza za plaćanje dodatnih naknada ako to predviđaju propisi zemlje odredišta.

On postal service
Poslansku službu

Stamp of the office receiving the advice
Pošta: 301. postovna ured
Post. ured: Zagreb

AR

Return to
Vratiti

Name Ime i prezime ili naziv tvrtke	PAKA IVA CELIC
Street and no. Ulica i br.	KOŠA 1. OBUKAK 3
Locality and country Mjesto i država	10000 ZAGREB

(CELIC - DŽIĆ KAZEN.)

Opn. za narudbu: 7/2010
Hrvatska pošta

PRIJAVITELJICA:

RATKA IVA CELIĆ

Kosa 1 odvojak 3

10000 ZAGREB

PRIJAVLJENICI:

CRUDELIS D.O.O.

Mile Gojsalić 57

21312 PODSTRANA

OIB 63780122733

TEL: 021/320-318

I

Odgovorna osoba u poduzeću:

Jasmina Sabljic OIB: 95030754995, 21312 Podstrana, Mile Gojsalić 57 (u funkciji direktora i jedinog člana uprave društva)

I

Dušan Sabljic OIB: 84889733618, 21312 Podstrana, Mile Gojsalić 57

OPĆINSKOM DRŽAVNOM ODVJETNIKU

DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U ZAGREBU

SELSKA ULICA 2

10000 ZAGREB

KAZNENA PRIJAVA- četvrta dopuna

RADI slijedećih kaznenih djela:

- 1. nesavjesnog gospodarskog poslovanja čl 291 Kaznenog zakona;**

Ovo je 4. prijava prema društvu Crudelis d.o.o. (prethodne dostavljam do dana 14/02/2018, 19/11/2018, 25/02/2020)

Uvidom u javno dostupne servise i službeno predate financijske izvještaje firme CRUDELIS d.o.o. uočili smo slijedeće:

1. Vlasnica poduzeća Crudelis d.o.o. je prodala SAMOJ SEBI potraživanja prema meni s osnova fakture za koju se još uvijek vodi spor na iznos od 539.939,56 kn a za koji smo mi poslali prvu kaznenu prijavu dana 14/02/2018 za izdavanja lažnog računa. Na tu prijavu do danas nemam nikakvih povratnih informacija! Prodaja je obavljena bez informacije i s navodnim datumom od 31.01.2018.- da bi bila ovjerena kod JB tek 9 mjeseci kasnije točnije 26.09.2018.!! Dana

31.07.2018. objavljena je prva javna odluka o stečaju poduzeća na oglasnoj ploči te se postavlja pitanje o legitimitetu prodaje potraživanja čak i kad bi takva osnova stvarno postojala a da ne govorim da ovakva prodaja ne ostavlja nikakvu mogućnost državi i ostalim dužnicima da se naplate po eventualnom uspjehu u sporu s obzirom da je ostala procijenjena imovina procijenjena na svega 90.000,00 kn a obaveze iznose 1.437.000 kn!

2. Nadalje temeljem čl. 82 Zakona o obveznim odnosima dotična je bila dužna mene obavijestiti o prodaji potraživanja – što nikad nije napravila već mi je dana 02.03.2020. uručena tužba temeljem tog navodno otkupljenog potraživanja. Znakovito je to što se navodi da gđa Jasnima Sablić ima potraživanja prema poduzeću Crudelis d.o.o. s osnova vlasničkih posudbi u visini od 1.182.516,57 kn a da to u povjesnim bilancama unatrag 5 godina nikad nije iskazano na poziciji koja je knjigovodstveno predviđena. Čak i da je riječ o omašci u knjiženju na kraju 2018. sveukupne obveze s osnova zajmova iznose 688.017 kn pa se s opravdanom sumnjom može tvrditi da nije riječ o stvarnim obveznim odnosima. **STOGA JE POTREBNO UTVRDITI STVANE NOVČANE TRANSAKCIJE I UTVRDITI STVARNU POSTOJANOST UPLATA GĐE. JASMINE SABLJIĆ A NADALJE I PODRIJEKLO TOG NOVCA BUDUĆI JE RIJEČ O MLADOJ PODUZETNICI KOJA JE SAMO GOMILALA GUBITKE U DOSADAŠNJEM PODUZETNIŠTVU! POTREBNO JE ISPITATI STEČAJNU UPRAVITELJICU O SVIM OKOLNOSTIMA TE PROVESTI VJEŠTAČENJE NAD KNJIGOVODSTVOM OD OSNUTKA PODUZEĆA CRUDELIS D.O.O. budući je nisam ovdje potencijalno jedini oštećenik; oštećenika ima više uključujući i državu za preko 200t kn!**
3. U prijavi od 25/02/2020 iskazana je sumnja glede potencijalne investicije u dvije parcele na području Zadra točnije Dikla. U međuvremenu je javno objavljen izvještaj o radu stečajne upraviteljice Danijele Kovač sa popratnim elaboratom o procjeni zatečenih nekretnina u vlasništvu poduzeća Crudelis d.o.o. iz koje je razvidno po elaboratu i fotografijama da parcele čine pristupni put i parking postojećeg objekta te se postavlja pitanje zašto bi netko investirao u takvo što kao poduzeće- dosadašnje ponašanje bračnog para ukazuje na mogući pokušaj iznude te je potrebno na te okolnosti ispitati stanare zgrade čiji se apartmani nalaze unutar te dvije parcele. Ujedno je potrebno vidjeti da li je postojao koji apartman u navedenom objektu koju je neposredno prije stečaja bivša vlasnica prodala i po kojim uvjetima. Čak da i jeste to bilo tako i dalje je neobično da su baš oni isključivi vlasnici puta i u naravi dvorišta jedinog objekta u blizini??!

U prilogu:

1. Tužba s osnova prodaje potraživanja P-247/20
2. Kronologija stečaja
3. Izvješće stečajne upraviteljice zajedno sa elaboratom procjene parcela u Dilo , Zadar
4. Izvaci iz financijskih izvještaja za 2016,2017, 2018 g.

U Zagrebu, 03.03.2020.

ZA PRIJAVITELJA:



RATKA IVA CELIĆ